



# MØTEPROTOKOLL

MØTEDATA					
Møte tittel Grenmøte RoadRacing MSK 2015			Spesifisert		
Organisasjonsledd			Møte nr.	Dato	
Telefonmøte	Elektronisk møte	Møte	X	Møtested Thon Hotell Gardemoen	
Tilstede		Forfall		Ikke møtt	
Møteleder Terje Granheim		Referent Elizabeth Kobberød		Start kl	Slutt kl

FORHANDLINGER			
Nr.	Overskrift	Bakgrunn / opplysninger	Vedtak
01	Åpning	Grenleder Roger Hermansen ønsket velkommen til årets grenmøte	
02	Valg av ordstyrer og referent	Forslag på ordstyrer: Terje Granheim Forslag på referent: Elizabeth Kobberød	Ordstyrer: <b>Terje Granheim</b> Referent: <b>Elizabeth Kobberød</b>
03	Sesongrapport	Grenleder presenterte årsrapportene fra MiniRR. Det var ingen spesielle kommentarer til årsrapporten Årsrapporten fra Team Norway er utlevert. Ingen kommentarer. Årsrapporten fra Classic Racing også tidligere utlevert og det var ingen spesielle kommentarer. Verdt å merke seg at Classic og kan ta med 100-års jubileet på arrangementet på Våler august 2016.	

<p>04</p>	<p><b>Drift av komite/gren</b></p>	<p>Rapporten gjennomgått. Spørsmål fra ACM om det ikke har vært behov for mer enn tre møter i arbeidsgruppa i 2015.</p> <p>Grenleder og arbeidsgruppa (AG) er ikke fornøyd med utført arbeid, og har stor forbedringspotensialet.</p> <p>Bente viste til at hun har forsøkt å få til flere møter, men har ikke lyktes med dette. Roger har i år hatt problemer tidsmessig pga personlig travel hverdag. Dette skal nå være en situasjon som har bedret seg, slik at han har mulighet for å øke aktiviteten i grenen og AGs innsats.</p> <p>ACM etterlyste opplysninger om antall lisenser for året. Dette er det ikke fremlagt tall på. I henhold til eksisterende regler får grenen tildelt 100.000 mere om man passerer 700 lisenser. Trolig ligger årets antall på ca 610, ned fra ca 650 i 2014. Generelt har det vært en markant nedgang i alle typer lisenser, noe som trolig skyldes omleggingen til SAS.</p> <p>Det kan bli noe omlegging i tildeling og fordeling av midler iht antall lisenser. Usikkert når dette blir klart og i hvor stor grad dette slår ut positivt for RoadRacing.</p> <p>Møtedeltakerne etterlyste mer informasjon om hva det skisserte samarbeidet med Silverstone var for noe, da dette ikke var kjent fra noen fra før. Grenleder opplyste om at har hadde vært i kontakt med dem for eventuelt å komme dit for å se hvordan de løser sikkerhet og overvåkning av banen under «drift». Det er ikke gjort mer enn innledet en start på kommunikasjon. Hårek Flathaug (Oslo MK) mener at det kan være en like god start å ta signalene fra førerne på hvordan man skal bedre sikkerheten under løp og arrangement.</p> <p>Bente lurte på hva som lå bak utdannings-biten av funksjonærer. Grenleder forklarte at det har vært en utfordring med mangel på antall banemannskap. En ide fra grenleder er da å få en bedre pool av banemannskap via bl.a Rana Racing Security (RSS) med blant annet litt mer utdanning og bredere erfaring. Medlemmer av RSS har da vært til bl.a Karlskoga for å få mer erfaring o.l.</p> <p>Kjersti (Borg) mente at dette kanskje ikke hadde noe med grenen å gjøre, men er mer klubbrelatert. Sissel (ACM) svarte at dette er en funksjonær-utdanning for å opplæring til bedre varslingsrutiner og sikkerhet. Gjerne slik at man kan få til et kurs som resulterer i en lisens slik at man får en bedre bemanning og mer tilhold.</p> <p>Tommy P (ACM) syntes det var rart at ingen andre enn grenleder og Sissel viste om dette, og at det ikke er dratt inn andre med erfaring.</p>	
-----------	------------------------------------	--	--

	<p>Carl B (Borg) mente det kunne være greit å ikke brenne mye krutt på for mange prosjekter samtidig hvor ingen blir avsluttet slik de skal.</p> <p>Vedørende bane-godkjenner så har vi i Norge nå en godkjent bane-godkjenner, Geir Steinbakk. Lars Bekk har fått en midlertidig godkjenning for små-baner, men det siste fungerer noe dårlig. Det er ikke avsatt noen midler til å utdanne flere bane-godkjenner. Carl B (Borg) mente at det heller er bedre å betale internasjonale representanter for dette ved behov, istedenfor å bruke masse penger på å utdanne egne folk.</p> <p>Kjersti P (Borg) mente at med antall baner vi har i landet blir det en dyr løsning å utdanne egne som og da må opprettholde kompetanse selv om banene kun skal godkjennes hvert 3 år. Da er det bedre å få til flere godkjenner til små-baner.</p> <p>Kommentar til rapporten generelt er at de internasjonale løp som er kjørt også blir med på resultatbørsen.</p> <p>Tommy er litt skuffet over at det i referatet fra NM står at det ble blandet mottakelse av 4 løp på ACR i SST. Også overrasket over at flere førere faktisk ikke hadde fått med seg det at det ble 4 løp, og at enkelte først fikk det med seg ved innsjekk til NM på ACR. Informasjonsflyten fra gren, forbund og klubbene ut til utøverne bør bedres.</p>	
--	---	--

05	<b>Terminliste 2016, moderne klasser</b>	<p>Terminliste som på forhånd er satt:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dato</th> <th>Sted</th> <th>Arr</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14 – 15 mai</td> <td>Vålerbanen</td> <td>Solør</td> <td>NM, N-Cup</td> </tr> <tr> <td>4 - 5 juni</td> <td>Rudskogen</td> <td>Borg</td> <td>NM, N-Cup</td> </tr> <tr> <td>9 - 10 juli</td> <td>ACR</td> <td>ACM</td> <td>NM, N-Cup</td> </tr> <tr> <td>23 - 24 juli</td> <td>Karlskoga</td> <td>Solør</td> <td>NM, N-Cup</td> </tr> <tr> <td>13 - 14 august</td> <td>Vålerbanen</td> <td>Solør</td> <td>NO, NM (SST finale), NCup (finaler)</td> </tr> <tr> <td>3 - 4 sept</td> <td>Rudskogen</td> <td>Borg</td> <td>NM – Finale Superbike</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tommy (ACM) lurte på om det er fastlåst at det kun er SB som kan kjøre siste helgen. Kjersti (Borg)svarte at det kun er SB som kan gå, og det ikke er plass til SST.</p> <p>Carl (Borg) lurte på hvorfor Nordisk blir på Våler, når det og har vært ønskelig på Rudskogen, som er nasjonalt anlegg-</p> <p>Det er Norge som er tildelt Nordisk i 2016, og datoen 13-14 august er fastsatt og kan ikke endres. Arrangementet kan forså vidt flyttes fra Våler til Rudskogen. Imidlertid er Nordisk i RR denne helgen en del av en ukes langt arrangement ifm 100-års jubileet for Motorsport i Norge, og all aktivitet er satt/planlagt i samme geografisk område rundt Våler/Elverum/Gardemoen.</p> <p>Kjersti (Borg) reagerte kraftig på at Borg og Rudskogen ikke er blitt forespurt om å evt legge arrangementene dit da Rudskogen er det nasjonale motorsport-anlegget. Det er og mulig å kjøre flere grener på selve Rudskogen, kanskje innenfor et mindre geografisk område enn rundt Vålerbanen.</p> <p>Stine forklarte at det hadde vært en ide å samle så mange aktiviteter innenfor et minst mulig område, men hadde ikke noe godt svar på hvorfor Borg/Rudskogen ikke var spurt. Hun ville melde denne misnøyen inn til NMF.</p> <p>Å flytte arrangementet, men så mange grener involvert, samt at man ikke vet om Rudskogen er ledig vil trolig bli meget vanskelig.</p>	Dato	Sted	Arr	Status	14 – 15 mai	Vålerbanen	Solør	NM, N-Cup	4 - 5 juni	Rudskogen	Borg	NM, N-Cup	9 - 10 juli	ACR	ACM	NM, N-Cup	23 - 24 juli	Karlskoga	Solør	NM, N-Cup	13 - 14 august	Vålerbanen	Solør	NO, NM (SST finale), NCup (finaler)	3 - 4 sept	Rudskogen	Borg	NM – Finale Superbike	
		Dato	Sted	Arr	Status																										
14 – 15 mai	Vålerbanen	Solør	NM, N-Cup																												
4 - 5 juni	Rudskogen	Borg	NM, N-Cup																												
9 - 10 juli	ACR	ACM	NM, N-Cup																												
23 - 24 juli	Karlskoga	Solør	NM, N-Cup																												
13 - 14 august	Vålerbanen	Solør	NO, NM (SST finale), NCup (finaler)																												
3 - 4 sept	Rudskogen	Borg	NM – Finale Superbike																												

		Dato	Sted	Land	Status	
		20. - 22. mai	Botnia ring	Finland	NO, NC	
		10. - 12. juni	Vålerbanen	Norge	NO, NC, N-Cup CRC	
		1. - 3. juli	Anderstorp	Sverige	NO PRELIMINARY	
		5. - 7. august	Linkøping	Sverige	NO LMS/MCHK-R	
		26.-28. august	Karlskoga	Sverige	NO, NC MCHK-R	
06	Terminliste 2016 classic	10. - 11. sept.	Jyllandsringen	Danmark	NO, NC, FIM-EU AMK-R	
		NO=Nordisk Open				
		NC=Nordisk Championship				
		N-Cup=Norges Cup (MC-Avisa Cup)				
		FIM-EU = FIM Europe Vintage Championship				
		Legges til at det er et veldig godt samarbeid på nordisk plan.				

<p>07</p>	<p><b>Live Streaming info og innkjøpt utstyr.</b></p>	<p>Stine er invitert til møtet om å snakke om live streaminga.</p> <p><b>Eierskapet til utstyret.</b> RR-grenen kan ikke eie noe selv, så «juridisk» eier er NMF. Dette betyr dog ikke at NMF sentralt bestemmer noe om utstyret. RR har prioritet på bruk av utstyret. Det er andre grener som kan benytte utstyret såfremt det ikke kolliderer med RR-arr.</p> <p>Arbeidsgruppa opplyste om at de på møte med ledelsen i NMF fredag kveld hadde fått forsikringer om at det var RR-grenen som «eide» utstyret, og at ingen andre kunne leie dette uten at dette var godkjent av RR. Wetterstad stilte seg positiv til at dette også ble nedfelt skriftlig. Advokaten skulle sette opp forslag til leieavtale for grenen til møte på NMF den 24 nov. På dette møte skulle også arbeidsgruppa få innsyn i avtalen mellom NMF og Dahlberg,</p> <p>Bjørn Arne (ACM) mente også at om andre bruker utstyret så må det betale leie, og evt ødelagt utstyr erstattes. Utstyr som brukes slites, og dette koster penger. Utstyret bør også testes etter evt utleie, så en ser at alt er i orden til neste gang.</p> <p>Om utstyret skal benyttes av andre grener, er det samme person skal bruke det, slik at ikke det blir mange forskjellige personer som håndterer utstyret. Utstyrets interesser skal ivaretas, og hva leiepris er.</p> <p>NMF skal og teste utstyret i kveld under gallaen, og live streame denne. Det ble av grene da påpekt at NMF kunne ha spurt om lov før de tok seg til rette, de som alle andre.</p> <p>Tommy (ACM) etterlyste at filmcrewet er et team slik at filmingen blir mer proff over tid. Det er og mye filming av de i front – dette kan bedres.</p> <p>Stine informerer at det har vært et evalueringsmøte med produsent, og han ønsker selv mer proffe folk rundt seg. Produksjonen har i løpet av året blitt betydelig bedre.</p> <p>Bente tok opp det at Dahlberg har sagt at det ikke har jobbet med speaker, noe det har gjort. Og annen type kommunikasjon på bl.a sosiale medier. Stine har tatt opp det med etikk med Dahlberg, og han har tatt dette til følge.</p> <p>Stine ønsker at alle spiller mer på lag, og at utøverne også markedsfører live streamingen mer for å få flere seere.</p> <p>Stine har blitt kontaktet av en liten tv kanal som ønsker å sende live dersom kvaliteten heves enda ett hakk. Det er pr i dag for tidlig å informere om hvilken kanal dette er</p> <p>Om det er mulig å få til litt mer reklameinntekter, så kan dette gå enda rasker. Dahlberg er svært opptatt med produksjon, og føler han ikke får tid nok til å selge profilering/reklame. Her må gjerne flere bidra, og forslag til hvordan salg kan løses bedre mottas gjerne.</p> <p>Et forslag fra Stine var at førerne kan prøve å få eksisterende sponsorer til å bidra enda mer mot profilering på sendingene. Stine er åpen for å dele denne ekstra-inntekten med utøveren – Dersom mange nok får til dette kan det gå svært mye raskere å få NM/Ncup på regulær TV.</p>	
-----------	---	--	--

		<p>Dahllberg ønsker og et direktiv på on-board kamera. Det bør da komme retningslinjer som styrer evt publisering av ulykker. Det er og stor forskjell på krasj og alvorlig ulykke.</p> <p>Det er og viktig at festeanordning av kamera er sikkert nok.</p>	
08	Regnskap 2015	<p><b>Regnskap 2015</b> Regnskapet som er lagt ved møtedokumentene er langt ifra oppdaterte. Økonomiansvarlig i NMF har ikke rukket å føre etter alle bilag, og det er usikker når alt foreligger klart.</p> <p>Det har i utgangspunktet vært et normalår i drift. Av oppsparte og nye innskudd på seriepåmeldingskontoen er det benyttet ca 250' til filmprosjektet.</p> <p>Det som er ført av regnskap er og en blanding av linje-summer på både drift (grentildeling) og investeringer/media (seriepåmeldings-bruk). Så totalen på f.eks løpsutgifter går ikke kun på konto for seriepåmelding, men noe går og på drift.</p> <p>Det er ønskelig å få presentert et mer delt regnskap mellom det som går på grentildeling og drift og det som går mot seriepåmeldingskonto. Endelig regnskap for 2015 bør presenteres på arrangørkonferansen.</p> <p>Grenleder ble oppfordret til å føre et bedre skyggeregnskap for fremtiden, slik at et slikt regnskap kunne presenteres på fremtidige MSK.</p>	
09	Status seriepåmeldingskonto (SPK)	<p><b>Status seriepåmeldingskonto.</b> Det er trolig og betalt inn for lite seriepåmeldingsavgifter (SP) for 2015. Stig F Jensen har tatt en gjennomgang og det kan se ut som det er en del som har seriepåmeldt seg som ikke har betalt selve avgiften for seriepåmeldingen. De som det ikke er registret innbetaling på skal purres på slik at man får disse pengene inn.</p> <p>Fra 2016 må det være en egen ansvarlig for å føre lister på for SP, som man kan krysse mot påmeldinger til løp. Det er ønskelig at grenen får tilgang til å se innbetalinger til kontoen for å gjøre arbeidet lettere og uavhengig av NMF sentralt sin mulighet for å utgi informasjon.</p> <p>Når det gjelder selve saldoen for kontoen, er det i dag stor usikkerhet hva denne egentlig skal være. En del utbetalinger fra NMF de siste årene, som skulle ha gått fra SPK, er isteden blitt belastet NMF driftskonto. NMF sentralt ønsker å få ryddet opp, og har invitert arbeidsgruppa til Drammen for at ledelsen og AG skal gjøre denne jobben sammen og bli enige om en evt regulering av saldo på konto. Jesper Jeppesen er revisor og blir med på møte med NMF som er satt opp den 24 nov så vi er best mulig stilt for oppgaven. Mette (Økonomi) skal sende ut underlag til AG snarlig.</p> <p>Når endelig saldo foreligger skal alle informeres om dette.</p> <p>Arbeidsgruppa er og invitert til å fremme en ny, oppdatert beskrivelse og hensikt med bruk av de midler som kommer inn i SP. Denne fremmes for forbundsstyret som da kan vedta denne for fremtidige investeringer og drift av film/media.</p>	

<p>10</p>	<p><b>Budsjett 2016</b> <b>Tiltaksplan 2016</b></p>	<p>Av de tildelinger grenene får tildelt, så er det en del retningslinjer på hvordan midlene kan benyttes, og det er dessverre ikke fritt frem å benytte midlene til hva vi vil. Det er visse rammer (satt av bl.a NIF) og budsjettet skal igjennom seksjonssyremøte, hvor man tar hensyn til disse retningslinjer. Bl.a skal ca 30% av tildelingene gå til toppidrett, og det er ikke tillatt å gi reisestøtte til utøver.</p> <p>Endelig tildeling for 2016 er ikke gitt, så man kan ikke fastsette endelig grentildeling og ramme. Man har derfor tatt utgangspunkt i samme tildeling for 2016 som for 2015, 315.000.</p> <p>Beate Haugen mente at det burde vært laget to budsjett for grene. En for drift med grentildelingen og en til investering/media fra SP. Det er ikke noe i veien for å overføre midler fra SP budsjett til Drifts-budsjett. Inntektene fra SP bør holdes ute fra driftsbudsjettet uansett, med mindre det skal inn tilskudd/overføring.</p> <p>Film/Media burde vært på egen konto i regnskapet, og ikke sammen med annet. Dette sjekkes med NMF Økonomi.</p> <p>Det er for 2016 ikke planlagt noen nye investeringer for media-produksjonen. Videre produksjon skal gjøres med det utstyret man har som skal være godt nok for forbedring av produksjonen.</p> <p><b>Forslag offentliggjort med møtedokumentet:</b> Til toppidrett er det avsatt 3 plasser à 30.000, totalt 90.000. I tillegg får mann inn 4 stk på årets budsjett, totalt 7 stk.</p> <p>Av midlene på toppidrett (TNRR) så er det ikke mulig for laget å gi reisestøtte. Det er ikke lov ut fra midlene som tildeles.</p> <p>Forslag til å bruke noe mer i dag på pokalene til NM-vinnerne, slik at man får pokaler som er betydelig større enn i dag.</p> <p>Kommentarer til utdanning.</p> <p>ACM ville vite hvorfor det kun var satt av midler til kun teknisk kontrollantkurs, og ikke jury/stevnelederkurs. Oppdatering av jury er det forbudet som holder. Dette skal avholdes hvert 3 år.</p> <p>Det er og avsatt midler til tidtaker-sertifiseringer, men hvem skal evt ha et tidtakerkurs? Det er i dag ingen lisensierte tidtakere. Om vi skal kjøre nordisk behøver NMF en med lisens som kan ta denne oppgaven. Evt kurs må avklares snarest f.eks igjennom MyLaps.</p> <p>Opplæring av funksjonærer? Hva slags kurs er dette og hvem? Grenleder informerer at dette da er en opplæring av funksjonærer. Det er mulig for klubbene å søke om støtte for å gjennomføre opplæring av funksjonærer. Om det ikke står i budsjettet er det heller ikke mulig å søke midler. Posten er dermed for å være litt på forskudd så dette gir muligheter.</p> <p>Utfordring med budsjettet er at det slik det ligger nå så går det i minus, så det må da reduseres en plass.</p> <p>Det ble da bestemt å gjennomgå budsjettet på nytt og presentere et budsjett i balanse søndag</p>	
-----------	---	---	--



Oppdatert budsjettforslag:

Et oppdatert budsjettforslag i balanse ble presentert søndag, og ser slik ut:

**Tiltaksplan med budsjett for Roadracing 2016**

	Ut	Inn
<b>40000 – Inntekter:</b>		
Grentildeling		315 000
Seriepåmelding		
overført fra seriepåmelding		40 000
Reklamesalg iforbindelse med livestreaming av løp		10 000
<b>Sum 4000 Inntekter</b>		<b>365 000</b>
<b>40001 – Drift komite/seksjon:</b>		
tiff dekning eks i utland, kontor matriell-utstyr, data rekvisita (Forbruksmatriell)	5 000	
Møter, Mini-RR, classic, nordisk møte for classic representant	10 000	
Kostnader til andre møter. Representasjon av grenleder på arrangement. Vararepresentasjon, Reglement RR, Minimoto, uforutsette utgifter, MC Messe	20 000	
Møter, grenleder, arbeidsgruppe Roadracing. 3-4 møter med reise	20 000	
Støtte til smågren	0	
<b>Sum 40001</b>	<b>55 000</b>	
<b>40002 – Kostnader MSK/Ting/Arrangørkonferanse:</b>		
Motorsportkonferansen	20 000	
Arrangørkonferansen (fordeles på klubbene)	0	
<b>Sum 40002</b>	<b>20 000</b>	
<b>40003 – Breddeaktivitet – Barn/ungdom/kvinner/integrering (HP 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 og 1.7)</b>		
Minimoto støtte, baneleie, instruktør osv	20 000	
Junior Støtte, tiltak for å øke rekruttering av juniorer, eks kurs og trener	30 000	
<b>Sum 40003</b>	<b>50 000</b>	
<b>40004 – Toppidrett (HP 1.4):</b>		
(Eks støtte til utøvere som deltar på internasjonale mesterskap)		
Tilskudd til Team Norway, trekkes på slutt av sesong, hvis TNRR budsjett er brukt opp	40 000	
Motorsportakademiet, inntil 3 personer	60 000	
<b>Sum 40004</b>	<b>100 000</b>	
<b>40005 – Internasjonale mesterskap (HP 1.7):</b>		
støtte til utøvere som kjører i høyere konkurranser i utlandet.	0	
Juryrepresentasjon, representasjon og utvikling Grenleder/vara.	8 000	
<b>Sum 40005</b>	<b>8 000</b>	
<b>40006 – Nasjonal konkurranser (HP 1.8):</b>		
Støtte Laurbærkrans til NM, pokaler til classic nasjonal	5 000	
Støtte til medaljer, klubb	15 000	
NM finale, dekke kostnader hvis Finale arrangør får for mange avbud, evt "dugnad NM"	15 000	
Media, storskjerm og lignende	15 000	
Arrangørstøtte, RR, Minimoto, Classic	15 000	
Media, videoløsning, innkjøpskostnader, ihht avtale m Wetterstad	0	
Drift av medialøsning, Internettstreaming av løp, kostnader av innleid personell osv	0	
<b>Sum 40006</b>	<b>65 000</b>	
<b>40007 – Utdanning (HP 2.1 – 2.4):</b>		
Jurylederkurs, stevnelederkurs	0	
Teknisk kontrollant, andre uforutsette utgifter til opplæring	8 000	
FIM kurs, lisenser	5 000	
Tidtakerkurs og godkjenning, lisens	8 000	
Aktivitetslederkurs	0	
Opplæring av funksjonærer.	6 000	
<b>Sum 40007</b>	<b>27 000</b>	
<b>40008 – Anlegg og Miljø (HP 3 og 4)</b>		
Baneinspeksjon betales av klubb. Alle høyhastighetsbanene er allerede godkjent ut 2016	0	
<b>Sum 40008</b>	<b>0</b>	
<b>40009 – Markedsføring/informasjon/profilering (HP 5):</b>		
Profilering, klær	2 000	
Reklame, annonse i NMCU turkalender	12 000	
Markedsføring av NMrunder i samarbeid med administrasjon	8 000	
Programblad, klistermerker osv, neste sesong og/eller ekstra til årets sesong	8 000	
<b>Sum 40009</b>	<b>30 000</b>	
<b>40010 – Organisasjonen/internasjonale tillitsverv (HP 6):</b>		
Nordisk møte	10 000	
Overføring av midler til neste år for drift av mediasløsning, ikke brukte midler overføres.	0	
<b>Sum 40010</b>	<b>10 000</b>	
<b>40010 – Organisasjonen/internasjonale tillitsverv (HP 6):</b>		
Summering	365 000	365 000
Disponibelt beløp		0

Budsjett 2016  
Tiltaksplan 2016

DEL II

<p>11</p>	<p><b>Endinger på lisenskurs (informasjon)</b></p>	<p>Under fellesmøte lørdag ble det nye web-baserte lisenskurset presentert. Det skal nå bli enda lettere å ta lisensen, og mye av det teoretiske kan gjøres hjemmefra når det passer «eleven».</p> <p>I RoadRacing vil et Web-basert lisenskurs aldri kunne erstatte alle teori som gjøres på et debutantkurs. Spesialdelen (Spesialreglementet RR) må derfor selvsagt tas i plenum under debutantkursene.</p> <p>Det web-baserte går mye på NKR og barneidrett. Oppfordring til alle å ta en titt på det nye web-baserte kurset for å sette seg inn i hva det gjennomgår og hva som mangler. Det er en utfordring at opplæringen er forholdsvis smal.</p> <p>Det positive med løsningen er at det ligger på web hvor man før man tar kurset må igjennom registreringen på min idrett slik at dette er gjort av deltakerne som kommer på debutantkursene.</p> <p>En annen fordel er at man nå på debutantkurset i RoadRacing kan fokusere mer på RR-teori, og ikke trenger å fokusere i like stor grad på NKR, anti-doping og barneidrett.</p>	
<p>12</p>	<p><b>Arrangørkonferansen (AK)</b></p>	<p>Vi starter sesongen tidlig i 2016. Første løpshelg er allerede i midten av mai.</p> <p>Det er dermed viktig at arrangørkonferansen blir så tidlig som mulig på året.</p> <p>Siste helg i januar ble foreslått, men da er det trolig et regisonsmøte. Dette sjekkes opp. Det er og forslag om første helg i februar.</p> <p>Konferansen må ikke kollidere med vinterferien som er i uke 8 og 9.</p>	<p><b>AG setter agenda, tid og sted for AK så snart som mulig.</b></p>

<p>13</p>	<p><b>Innkomne Forslag Forslag 1</b></p>	<p><b>Forslag: SuperBike og SuperStock kjører løp lørdag og søndag (ikke begge løp søndag) Det bør fortrinnsvis kjøres egen kvalifisering for hvert løp.</b></p> <p>Kjetil Kopperud mente det hørtes fornuftig ut. Det har og vært tatt opp flere ganger tidligere.</p> <p>Kjersti (Borg) mente at en slik endring ville medføre tap ved at det blir mindre publikum. Hårek (Oslo) mente at det kunne like gjerne slå andre veien, da flere møtte lørdag også.</p> <p>Tommy (ACM) påpeker at det er små team som ikke har de ressurser som gjør at man får sammen sykkelen tidsnok ved evt krasj. Det er mulig at det blir bedre for tidsplanen og.</p> <p>Hårek (Oslo) sier at dette er gjort i Sverige, og der er det positivt mottatt, også for norske førere som er der. Mere avslappende. Det er og forslag om å prøve å få økt kvaliteten på løshelgene, både for førere og for publikum, og da kan dette være et godt tiltak som absolutt bør prøves. Dersom det ikke fungerer kan man jo gå tilbake til dagens ordning.</p> <p>Tor Erik mente det er vanskeligere med innbydelse av sponsorer, da de kanskje ikke kom om det kun var ett løp, og det var kanskje vanskelig å få de til å komme begge dager, selv om dette ikke var spurt om.</p> <p>Å fordele løpene over to dager øker gjerne sikkerheten da de som er helt alene stresser mye mellom løpene og rekker hverken å få i seg nok næring, drikke eller hvile. Kjersti mener at de fleste har med seg hjelpemannskap. En runde i depot vil uansett vise at det og er en del som ikke har med seg mannskap.</p> <p>Presse kommer neppe to dager, de kommer en dag, men presssedekningen behøver ikke bli dårligere enn hva den er i dag uansett (kan den bli dårligere).</p> <p>Bjørn Arne (ACM) mener at det gir mer likt værforhold på kval og løp når dette er på samme dag. Evt litt opp til klubbene?</p> <p>Beate Haugen mener at det gir større trøkk når alt blir samlet på en dag. Det er og viktig at tidsplanene er iht det som bestemmes.</p> <p>Pga uenighet ble det foretatt avstemming.</p>	<p><b>Avstemming:</b>  <b>For: 10 stk</b>  <b>Mot: 5</b>  <b>Ikke avgitt: 1</b></p> <p><b>Forslaget vedtas</b></p> <p><b>Grenleders jobb å videreføre dette til forbundsstyret</b></p>
	<p>Forslag 2</p>	<p><b>Forslag: Kvalifisering i NM-klasser skal være 30 min.</b></p> <p>Carl B (Borg) mener at dette allerede skal være vedtatt tidligere. Imidlertid er det ikke oppdatert i reglementet.</p> <p>Regelendring kan og gi problemer med tidskjema på enkelte baner.</p> <p>Det med godkjenning (og da kvalitetssikring) av tilleggsregler har ikke fungert spesielt bra.</p>	<p><b>Gruppen er enstemmig enig i at dette må inn i reglementet så det blir to kval i løpet av en løpshelg, hver av de på minst 30 min.</b></p>

Forslag 3		<p><b>Forslag: Kamera tillates i utgangspunktet brukt i alle norske løp.</b></p> <p>Betingelsen skal være at MC skal være forevist med kameraet montert til teknisk kontroll og at det settes merknad i kontrollprotokoll at MC er godkjent med kamera etter regler utarbeidet for montering Pga. Diskusjon om rettigheter o.l kan det settes regler med f.eks forbud mot publisering i media på 48 tim, eller eks. en uke.</p> <p>Kan dette forslaget ligge til forbundsstyret får gjort en avklaring?</p>	
Forslag 4		<p><b>Forslag: Alle NM-runder skal ha kamera som filmer startene og være til hjelp ved tvil om tyvstart eller protest på dette innen protestfristens utløp. Kamera må være innrettet slik at startlyset synes på filmen. RR-gren står for innkjøp av egnet utstyr.</b></p> <p>Kjersti henviste til konklusjon i fjor hvor dette ble avslått, og grenleder viste til at dette trolig ble svært kostbart.</p> <p>Hårek mener at dette ikke er et problem i hele tatt. Familien har hatt ca 250 starter, og de har til sammen blitt dømt for tyvstart 3-5 ganger, og alle har vært riktig.</p> <p>Det er lettere, enklere, og ikke minst reimligere å få til god, nødvendig og lik oppløring av alle rekkedommere som benyttes.</p> <p>Borg har i størst mulig grad brukt førere fra andre klasser. Disse har større forutsetning for å gi korrekt avgjørelse og det har fungert veldig bra. Et godt tips til de andre arrangører.</p>	<p>Det er ikke ønske om denne investeringen nå, men intensiverer opplæringen av rekkedommere, så de blir bedre til denne jobben.</p> <p>Det kan være en stor fordel å i størst mulig grad benytte førere fra andre klasser.</p>
Forslag 5		<p><b>Forslag: Nytt underpkt. Til pkt. 20.01.14</b></p> <p><b>Omstart av løp: Vi ønsker å endre reglementet slik at det settes et maksimum for hvor mange ganger man kan har omstart av et heat. Vi foreslår max. 2 ganger.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iht dagens reglement vil denne endringen gi følgende konsekvenser:</li> <li>• Løp under tre runder med to restarter, så blir det ikke poeng. Løpet blir da kanselert..</li> <li>• Løp som ved stopp blir kortere enn 2/3 av opprinnelig løpsdistanse, så gis det halve poeng.</li> </ul> <p>Tommy mener at dette kan gi sinte førere og det kan bidra til at stevneleder avventer å gi rødflagg.</p> <p>Reglementet gir i dag åpning for at løpsledelsen kan avslutte et løp etter flere rødflagg om løpsledelsen finner dette som mest forsvarlig.</p> <p>Forslaget vil selvsagt også gjelde i de tilfeller hvor et av rød-flaggene eventuelt gis pga værskifte.</p>	<p><b>Avstemming:</b>  <b>For:16</b>  <b>Mot: 0</b></p> <p><b>Forslaget vedtas</b></p> <p><b>Grenleders jobb å videreføre dette til forbundsstyret</b></p>

<p>Forslag 6</p>	<p><b>Forslag: Opprykk fra B-fører til A-fører.</b>  <b>Opprykk fra B-fører til A-fører kan kun skje etter endt sesong og gjelder fra 1.januar i påfølgende år. Dvs. når ny lisens utstedes. Det må komme klart frem av lisensen om innehaveren er A-fører.</b></p> <p>Kjersti informerer om at litt av bakgrunnen er at om noen rykker opp til siste løp, så kommer det inn nye i heatet som de som er i A fra før, må forholde seg til, og de er ukjente med tanke på «oppførsel» på banen. Dette kan skape farlige situasjoner i et løp som kan være avgjørende for en NM-tittel</p> <p>Ketil Kopperud mente selve forslaget er glimrende.</p> <p>Bjørn Arne (ACM) mener dette er bra for sikkerheten, da de som kjører rookie må få mer erfaring før de rykker opp.</p> <p>Hårek mente at når man var rykket opp må få kjøre siste finaleløpet når de først har rykket opp.</p> <p>Slik terminlista er nå så kan man risikere å få opprykk av fører som kun har kjørt på Vålerbanen.</p> <p>Carl foreslo at det evt må kreves enda mer opprykks-poeng om man skal kunne delta på finalerunden i SB.</p>	<p><b>Enighet om at opprykk skjer først når sesongen er ferdig kjørt og gjelder fra neste år.</b></p> <p><b>Det gis anledning å søke dispensasjon dersom det skulle være spesielle årsaker.</b></p>
<p>Forslag 7</p>	<p><b>Forslag:</b>  <b>Dagens serieavgiftsordning endres: serieavgiftsordning organiseres i et RR-fond som står uavhengig av NMF men styres av to representanter fra førerne og to fra grenutvalget etter egne statuetter der en viss prosent skal spares til å yte støtte til førere som får alvorlige skader som invaliditet eller død, eller spesielle tilfeller.</b></p> <p><b>En part skal settes av til idrettens fremme (eks rekrutteringstiltak, kamera, arr.støtte, pr) en part skal gå til førerstøtte etter søknad til RR-løp i utlandet etter utarbeidete vilkår.</b></p> <p>ACM mener at vi ikke har god nok kontroll på midlene som førere betaler inn via seriepåmeldingsavgiften. Ved å dra dette ut, kan man gi bredere støtte. Dette kan da være enten et fond eller en førerforening.</p> <p>Stig F Jensen sa at et fond ikke er lovlig og mulig. Det hadde vi fått opplyst fra NMF ledelsen i møtet kvelden før om hadde lest forslaget. Det er veldig klare regler på hvordan et fond kan operere i Norge.</p> <p>Det er ikke mulig å sette opp en fast fører-forening med kontingent for å få lavere startavgift (eller andre fordeler fra NMF). Da må løsningen inn under NMF.</p> <p>Slik regelverket er i dag så er det eneste muligheten å få det skilt ut fra NMF er at klubbene vedtar å ta bort seriepåmeldingsavgiften og hvor førerne selv tar tak i dette videre selv for å lage en fører-forening med «frivillig» betaling. Om det da kan være lovlig å evt lage en avtale mellom en slik førerforening og klubbene for rimeligere startavgift vites ikke.</p>	<p><b>Ut fra diskusjonen så trekker ACM forslaget</b></p>

Forslag 8		<p><b>Forslag:</b> ACM ønsker at det legges fram en handlingsplan fra rr-utvalget som omhandler budsjett over planlagte aktiviteter og retningslinjer for eks, reisestøtte, rekruttering, promotering, arr.støtte, o.l.</p> <p><b>Handlingsplanen bør offentliggjøres innen arr. Konferansen hvert år.</b></p> <p>Ambisjonene til AG har vært å få på plass denne, men legger seg flat på at dette ikke er blitt gjort.</p> <p>ACM ønsker at denne skal være klar til Arrangørkonferansen.</p> <p>Kjersti mener at det er viktig at en i utvalget tar på seg arbeidet og får det gjort og at Handlingsplanen burde være klar før jul.</p>	<b>Forslaget står, og det forventes en handlingsplan senest ved Arrangørkonferansen</b>
Forslag 9		<p><b>Forslag:</b> NMF sørger for at arrangører av løp automatisk får startavgifter til arrangørens konto og ikke til «mellomlagring» på konto i Sverige som det var i år.</p> <p><b>Flere klubber sier at det har vært utfordringer med at utbetaling fra NMF kommer veldig sent. Borg ventet også i 2 mnd.</b></p> <p>Solør hadde samme problemet, og Roy Øwre måtte legge frem eget regnskap for å få utbetalingene fra NMF slik de skulle pga feilføringer i NMF Økonomiavdeling.</p> <p>AG har tatt opp dette med NMF. NMF sier det ikke er noen konto i Sverige. Gruppen oppfordrer NMF til å bedre utbetalingsfrekvensene.</p> <p>Dette har i stor grad trolig være barnesykdom i SAS-systemet, og at det nå blir utbetalinger på ukentlig basis.</p>	<b>Konklusjonen til arbeidsgruppa er en god start, og det forventes bedring.</b>
Forslag 10		<p><b>Forslag:</b> Under NM Løpshelger skal sikkerhetslinja på Rudskogen overvåkes av fast kamera som viser overtredelser og film skal kunne benyttes ved evt protest eller bevis på farlig kjøring (idømmelse av straff for kryssing av linja). NMF v/RR gren kjøper inn utstyr som lånes ut til arrangør.</p> <p>Rudskogen har fått tilgang på 500 mål mellom T2 og T3, slik at sikkerhetssonen skal utvides. Da vil også den ekstra sikkerhetslinja mellom T2 og T3 tas bort.</p> <p>Kostnadsberammet til ca 3,5 mill, og Kjersti håper å få til midler til dette via NMF og staten.</p>	<b>Forslaget forkastes</b>
Forslag 11		<p><b>Forslag:</b> Er det mulig å gjøre noe med lisenskostnaden?</p> <p><b>Den høye lisensen gjør at mange ikke kan ta seg råd til å løse lisens. Dette hemmer nok rekrutteringen, og det medfører også at mange velger bort lisens. Lisensen er unaturlig høy i forhold til alle andre lisenser</b></p> <p>Borg mener at selve lisensen ikke koster spesielt mye. Har du ikke råd til de 1600 kr en grunn-lisens lisensen koster, så bør man kanskje finne annen sport.</p> <p>Det er en større utfordring at det har vært mulig å kjøpe RR sykkel uten at man har behov for lisens. NMF, klubbene og banene har tatt grep for å få bort den ulovlig kjøring i Norge, og det ser nå ut til at de useriøse aktørene er borte for godt.</p>	<b>Forslaget forkastes</b>

Forslag 12	<p><b>Forslag:</b>  <b>Videreutvikle live sendingene, budsjettere mer penger til roadracing.no</b></p> <p><b>Livetiming bør utvikles og inneholde beskjeder fra race Control. F.eks beskjeder ved utsettelse, rød flagg, gate Closes etc.</b></p> <p>Mye diskutert fra før under grenmøte da Stine var innom oss. Sendingene skal forbedres neste år. Dahlberg inviteres til arrangørkonferansen for å kunne samarbeide videre om en positiv utvikling.</p>	Tas videre på arrangørkonferansen.
Forslag 13	<p><b>Forslag:</b>  <b>Teknisk kontroll og teknisk reglement:</b></p> <p><b>Teknisk kontroll bør gjennomføres på en bedre måte. Utarbeide teknisk reglement på et tidligere stadium.</b></p> <p>Tor Erik mener at vi egentlig ikke har hatt et teknisk reglement. Det vi har er oversatt fra IDM for mange år siden og er egentlig ikke oppdatert iht dagens MC modeller.</p> <p>Odd (Solør) mente at det bl.a er for dårlig merking av startnummer på flere sykler. De re for små og kan være omgitt av masse reklame. Beate mener at teknisk skal være mer håndfast og få slike feil rettet.</p> <p>I fjor kom IDM sitt reglement veldig sent, og grenen rakk ikke å få oppdatert det norske før fristen, så det ble kjørt med samme reglement.</p> <p>Kjersti (Borg) mener at det kan være kurs for teknisk ifm arrangørkonferansen (AK)</p> <p>Hårek (Oslo) mener at det bør bli mer sjekk av sykkel iht Klasse-spesifikke reglement. Men da kreves det enda mer utdanning av kontrollanter.</p> <p>Carl foreslo at en teknisk rapport kan sendes videre til neste arrangør, slik at evt pålegg om å fikse ting blir fulgt opp.</p> <p>Vi burde hatt på plass en god teknisk kontrollant som er den samme personen på alle runder, og som innehar god nok kunnskap til å sjekke MC iht klasespesifikke reglement.</p> <p>Tor Erik mente at Emilie sa det skulle gå dersom det var mer spesifikk på hva pengene går til. Etterkontroll iht klasespesifikk reglement bør også komme på plass.</p> <p>Arrangør kan gjerne bedre servicen for utøverne med teknisk kontroll rett etter siste treningspass, slik at hver klasse kjører rett inn igjennom teknisk etter endt trening om de vil. Dette da i tillegg til annen «åpningstid».</p> <p>Det kan være en utfordring på de baner som skal måle lyd når dette evt skal gjøres samtidig som det er kjøring på banen.</p>	<p><b>Det er helt klart utfordringer, og alle må bli flinkere til gjennomføring av teknisk reglement.</b></p> <p><b>Førere skal og oppfordres til å bli bedre til å respektere pålegg fra teknisk kontroll</b></p> <p><b>Det må arbeides for å få på plass en teknisk kontrollant med god nok kunnskap</b></p> <p><b>Utarbeide rutiner for å få teknisk rapportering fra løp til løp.</b></p> <p><b>Det skal arbeides for å få til en etterkontroll</b></p>

Forslag 14	<p><b>Forslag: RR trenger en «guideline» for serie-sponsorer.</b></p> <p>Tor Erik informerte om at det var et tilfelle hvor en bensinstasjon-kjede var interessert i å sponse serien mot at alle kjørte med bensin fra de.</p> <p>Det er dermed ønskelig å få på plass en guide som en kan benytte om man snubler over en slik mulighet igjen.</p> <p>Hvis en sponsor kommer på banen må det være minst mulig tull og vanskeligheter, for da backer de fort ut.</p> <p>MC Avisa støtter classic cup, men den er trolig ikke gått igjennom NMF.</p>	<p><b>Arbeidsgruppa og grenleder må finne frem hvilke reglement som ligger til grunn hos NMF for at en slik sponsor for NM NCUP kan gjennomføres.</b></p> <p><b>Gjerne klart til AK, evt MSK 2016</b></p>
Forslag 15	<p><b>Forslag: Tidsskjema bør endres slik at de førerne som føler de kjører for lite kan ha muligheten til mer kjøring.</b></p> <p>Mange mener at tidsskjema og klasseinndeling på løpselgene er slik at det vanskeliggjør at de kjøre i flere klasser. Dette bør gjerne bli forbedret, slik at en f.eks kan kjøre både Nasjonal og Rookie. Det er da og ønskelig at Nasjonal og Rookie ikke kjører trening sammen.</p> <p>De som har aller minst kjøring på ei slik helg er C klassen. De har og minst deltakeravgift.</p> <p>Nasjonal og Rookie kjører i stor grad løpene hver for seg. Det vil kunne være en utfordring for klubbene å få tidsskjema til å gå opp om treningspassene skal splittes.</p>	<p><b>Saken sendes videre til AK og evt AG.</b></p>
Forslag 16	<p><b>Forslag: Gjennomføring av NM/NC runder bør profesjonaliseres mer.</b></p> <p>Bente mener at det gjerne bestemmes hvert år, men det glemmes når sesongen kommer. Kanskje spesielt om arrangementet får avvik fra tidsskjema.</p> <p>Kjersti (Borg) mener at man ta dette innover seg slik at man blir flinkere og det må tas på AK. En liten «kokebok» som samler alt mellom to permer i tillegg til reglementet kunne vært smart.</p> <p>Det kan være smart å ha en fast person som ser over korrektur på alle tilleggsregler så man får kvalitet sikret de at de er iht reglement og at det tas høyde for de bestemmelser man har gjort. Kanskje via AG?</p> <p>Kjersti ønsker bedring på tilleggsreglene, for de blir på veldig mange sider når de kommer ut fra SAS. Det gjør det uoversiktlig.</p> <p>Lars Bekk sier at alt bør gås igjennom og justeres til før sesongen kommer i gang.</p>	<p><b>Vi bør ha en mest profesjonelt gjennomføring av alle NM og Ncup.</b></p> <p><b>Alle arrangører må bli flinkere til å følge det som ligger til grunn i reglement.</b></p> <p><b>Se på muligheten til forbedringer.</b></p>



Forslag 17	<p><b>Forslag: Opp-klassing av raske førere har vel fungert bra i 2015, dette må gjennomføres med streng justis også i 2016 for at C klassen skal fortsette å oppfattes som en innstegs- og rekrutteringsklasse.</b></p> <p>Borg tok dette på forhånd i 2015. Her ble alle påmeldte sjekket opp mot treningstider, og de som hadde for raske tider for C ble tilskrevet om at de måtte endre påmeldingen sin til NCUP. Noen klaget på dette da NCUP har betydelig høyere startavgift.</p> <p>Enkelte av de som melder seg på i C har kanskje bare kjørt på en bane, selv om de har kjørt fort akkurat på denne banen. Det bør hensyntas.</p> <p>Forslag om at arrangør endrer sine rutiner så man sjekker eventuelle rundetider fra andre arrangement (treninger, trackdays). 110 % regelen for opprykk. Arrangør oppfordres til å i større grad pålegger transpondere på vanlig treninger.</p>	<p><b>Arrangør sjekker rundetider på deltakere i C før arrangementstart for å fastsette om de evt skal stille i C eller skal pålegges påmelding til NCUP. 110% regelen benyttes.</b></p>
Forslag 18	<p><b>Forslag: I 2015 har det vært mulig for unge førere å delta i Junior 600, noe i denne ånden bør prøves også i 2016.</b></p> <p><b>Aldersgrensen bør kanskje økes til 22 år for å gi flere unge muligheten til å prøve seg og gi et alternativ til C klassen. Ser det er flere jenter som kommer til etter hvert, hva med å sjekke interessen for noen løp i 2016 som ren jente cup?</b></p> <p><b>Ut i fra deltagelse på treninger og løp bør det vel være mulig å samle rundt 5-6 stykker som en start. Her går det an å gjøre en jobb på forhånd for å høre hvor mange som kunne tenke seg det.</b></p> <p>Det er ikke vært mulig å kjøre «jenter 600» slik det er skrevet i forslaget iht reglementet.</p> <p>Det er selvsagt mulig for arrangør å premiere beste jente i de klassene arrangøren vil. Dette kan være en bedre måte å gjøre det på.</p> <p>Kjersti (Borg) mente at C klassen har vært bra tiltak for jentene.</p>	<p><b>Vi kan ikke lage flere klasser, og det er lite trolig at en ren jenteklasse gjøre rekrutteringen bedre når vi nå har c klassen.</b></p> <p><b>Aldersgrensen i klassen junior må justeres iht de bestemmelser som er i idretten for hva som er junior-alder</b></p>
Forslag 19	<p><b>Forslag: I 2016 bør det rulleres noe slik at det ikke Nasjonal som alltid stiller sist på lørdag og søndag. Vi trenger ikke røre Superbike og Superstock men de andre klassene bør det ses på.</b></p> <p>Dette samsvarer ikke med bestemmelsen om å kjøre et fast tidsskjema på alle løsrunder.</p> <p>Viktig uansett å få en annen klasse imellom nasjonal og rookie, slik at det er hvile imellom for de som kjører begge klasser.</p>	<p><b>Sendes videre til AK</b></p>
Forslag 20	<p><b>Forslag: Forslag om å kjøre en kval og ett løp samtlige klasser på lørdag, og det samme på søndag.</b></p>	<p><b>Tidligere behandlet</b></p>

Forslag 21		<p>Forslag: Kutte ut den ene kvalifiseringen til fordel for en kval-runde a 30 min. på Lørdag, litt tidlig (eks. vis i kl.11/13) kval og løp så sent som mulig. Bør kanskje hatt en 10 min oppvarming som test før kval.</p> <p>Deretter er det plasseringen i løp 1 som er oppstilling på løp 2 som går på søndag og oppstilling på løp 3 etter plassering på løp 2.</p> <p>Totalt blir dette 12 løp på 4 racehelger. Det er kun enkelte som krasjer mer enn 2 ganger i løpet av sesongen. Tanken var da at hvis denne/de personene som er så uheldig i å krasje kan stryke 2 løp når sesongen er over eller de 2 dårligste løpsresultater for de som ikke krasjer i det hele tatt.</p> <p>Da vil man ha 10 tellende løp. Skulle dette føre til lik poengstilling for enkelte førere så skal DNF/DNS eller plassering på strøket løp spille inn.</p>	<b>Anses som samme forslag som nr 1 – Ses på som tidligere behandlet.</b>
Forslag 22		<p><b>Forslag: Egne løp for juniorene!</b></p> <p>Såfremt det er mange nok i junior-klassen så har de kjørt alene, men ved veldig få deltakere så har de kjørt sammen med C.</p> <p>I tidsskjema har de alltid stått alene, og det bør fortsette med</p>	<b>Støttes. Tas med til AK.</b>
Forslag 23		<p><b>Forslag: I A-klassene i RoadRacing er det mange faste startnummer som er opptatt av førere som ikke lenger kjører aktivt.</b></p> <p><b>Disse bør frigjøres hvis en fører som innehar fast startnummer ikke har kjørt løp inneværende år. Da bør startnummeret bli tilgjengelig innen mars kommende år.</b></p> <p>For neste år må alle som ønsker å beholde sine startnummer inn i SAS og bekrefte dette før 31 desember 2015. De som pr 1 januar 2016 ikke er reservert for 2016-sesongen vil bli fristilt.</p> <p>Et ønske om at det i SAS gjøres endringer så reservering av fast startnummer kobles mot gyldig lisens, slik at kun de med lisens for året får reservere nummeret.</p> <p>For 2015 ble det et lite unntaksår, da man ved overgangen til SAS ikke fikk frigitt alle som burde vært frigitt. Dette vil bli bedret i 2016.</p> <p>Viktig at det gis frist-informasjon om reservasjon av startnummer til samtlige utøvere</p>	<b>Dette er en kontrolloppgave for arbeidsgruppa og grenledelse.</b>
Forslag 24		<p><b>Forslag: Oppfordre klubbene til å la A-passene være for A-førere på kveldstreningene (mandag på Våler, onsdag på Rudskogen)</b>  <b>Hårek mener at dette i hovedsak er et problem på vålerbanen.</b></p> <p>Kjersti sier at dette håndteres godt på Rudskogen. Unntak er på regn med få førere tilstede. Da kjøres det mer «open pit»</p> <p>Roy Øwre sier at det av og til er få A-flere tilstede, og at de da har valgt å spre antall deltakere noe på de passene man har. Årsaken til få førere kan selvsagt være at de har latt B-førere og kjøre i A, så de tar signalet og vil bedre rutinene.</p>	<b>Klubbene bes om å bli bedre</b>

Forslag 25	<p><b>Forslag: Gjennomgang av TNRR, målsetning 2015 og måloppnåelse, budsjett/regnskap 2015. Veien videre hvilke visjoner ser man for seg for 2016 og fem år frem. Selve årsrapporten er gjennomgått, men den inneholder lite informasjon om mål og visjoner på kort og lang sikt.</b></p> <p>Beate Haugen hadde en presentasjon med Team Norway RR som gjennomgikk mange av de etterlyste elementene. Ole Bjørn Plassen er og med litt som «mentor» og har ikke medført ekstra utgifter for TNRR.</p> <p>Vært et problem med at Alex ikke fikk betalt slik han skulle, pga manglende attestering fra en av attestantene på utbetaling (Reise). Dette medførte at Alex ikke kom som avtalt til trening på Rudskogen. Dette er svært beklagelig, og bør helst ikke skje igjen</p> <p>ACM lurte på om det ikke var mulig å få til støtte til reise. Det kan være medlemmer i TNRR som bor veldig langt unna, og for juniorer vil det være ekstra godt med tilskudd da disse gjerne ikke har spesielt med midler selv.</p> <p>Dessverre er det iht idrettens regler ikke lov å dekke noen som helst av reisekostnader på MA-nivå. Det finnes trolig andre muligheter, så den enkelte oppfordres da til å evt søke om støtte fra kommune, fylke, idrettskrets o.l. Det finnes og massevis av legater og organisasjoner som er mulige støttespillere.</p>	
Forslag 26	<p><b>Forslag: Løpsgjennomføring, med en kval og ett løp lørdag og en kval og ett løp søndag.</b></p>	Tidligere behandlet
Forslag 27	<p><b>Forslag: Oppstart av mini GP sykler i rekrutteringsarbeidet</b>  <b>Vi må få til en klasse som gjør at vi får med de yngre. En miniGP koster ca 26000. Kjøres fra 10 år. 125-150ccm, 9-11 HK.</b></p> <p>Svenskene har ferdig reglement, og dette bør også kunne benyttes i stor grad her hos oss. I Sverige er det og SVEMO som eier de fleste honda100-sykler.</p> <p>Både MiniRR og Mini GP sykler sto utstilt på Oslo Motorshow, og det var de syklene som fikk mest oppmerksomhet fra de besøkende. Bente mente at det generelt var litt for liten respekt i at rekrutering gjerne kan starte med miniRR, via nye Mini GP opp til vanlig RR. Mange ler litt av miniRR og mener det kun er lek, men man må ikke glemme at de aller fleste av de store stjerner startet med miniRR.</p> <p>Klubbene oppfordres til å søke om midler til å kjøpe inn noen Mini GP-sykler. Kjersti (Borg) har utfordring med å finne noen i klubben som brenner nok for dette til å få til tiltak og arrangementer for de små.</p> <p>Det bør være en i arbeidsgruppa som får dette som arbeidsoppgave. Klubbene kan og oppfordres til å søke etter aktive utøvere i dag med barn i rett alder for å prøve å få noen ildsjeler den veien hvor egne barn deltar.</p> <p>Importøren av mini GP bør inviteres til arrangementer og løpshelger for å få de presentert i større grad ut i markedet og slik skape interesse.</p> <p>Beate Haugen er for øvrig kontaktet av Stabekk Ski, hvor en del 13-14 åringer hadde lyst på samarbeid/besøk. RR komme å kjøre ski, de komme å kjøre/prøve RR.</p>	<p><b>Jobbes videre med i arbeidsgruppa, og syklene må presenteres ut i markedet.</b></p> <p><b>Det må på plass et reglement og en må prøve å få større aktivitet i klubbene</b></p>

<p>Forslag 28</p>	<p><b>Forslag: Reglementet</b>  <b>Gjennomgang av reglementet, se på om praksis og reglement henger sammen. Ikke samsvar i teksten, fra engelsk til norsk tekst</b></p> <p>Det er jo bestemt at det skal gjennomgås og at alle nordiske land skal ha samme reglement basert på FIM.</p> <p>Hårek (Oslo) viser at det da er viktig at et nytt reglement følger reglement ute så vi ikke får et særegent Nordisk reglement.</p> <p>Det kan være utfordring med lyd-krav i et reglement da dette gjerne kommer som pålegg og bestemmelser av miljøstyrelser i alle land.</p> <p>Det er viktig at førere respekterer problematikken med lyd-krav – også når det er kjøring med registret MC på bane - så en ikke får enda større problemer fremover enn hva man har i dag.</p> <p>Om noen skal sette i gang med nytt reglement så må mandatet kun være å oversette et eksisterende reglement, ikke begynne å endre dette.</p> <p>Vi har ikke fått noen frist for endringer av reglementet for 2016.</p>	<p><b>Arbeidsgruppa jobber med å bedre reglementet.</b></p> <p><b>Arbeidsgruppa må etterlyse informasjon om det felles reglementet som skal være gjort i en arbeidsgruppe under nordisk.</b></p> <p><b>Referatet fra dette nordiske møte må etterlyses</b></p>
<p>Forslag 29</p>	<p><b>Forslag: Kriterier for å søke gren til rekrutteringsarbeidet med barn</b></p> <p>Arbeidsgruppa mener at kriteriene må bedres og også bli mer kjent slik at dette bedrer og forenkler søknadsprosessene fra klubbene. Gjerne med utlysning av midler og spesifisering om søknad.</p> <p>Oslo MK har forsøkt å søke på flere ting, men fått avslag flere ganger fordi søknadene er «feil», og ønsker da at det faktisk gis opplysninger som gjør at man klare å søke på midler på korrekt måte.</p>	<p><b>Arbeidsgruppa tar dette videre.</b></p>